

SOLBJERG - BYYSKITSE

Strategisk planlægning for lokalområder



SPØRGEUNDERSØGELSE I JUNI 2025

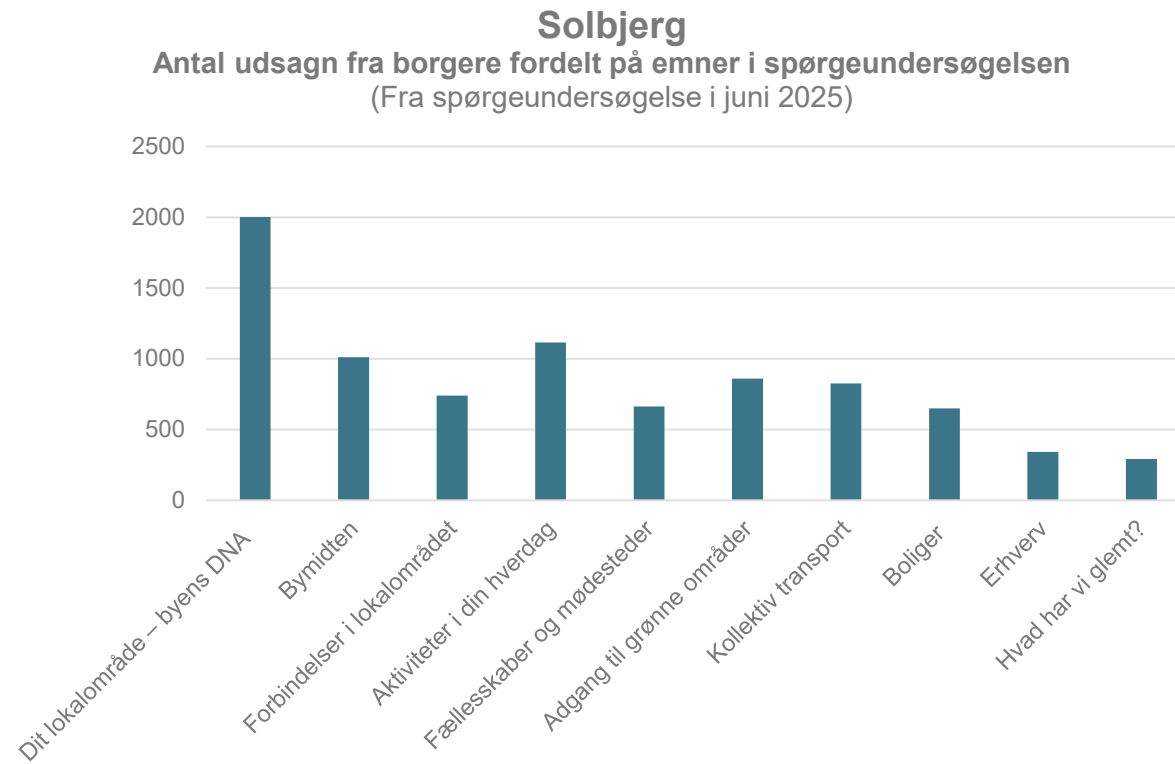
Spørgsmålene blev sendt via eboks til alle husstande
Antal respondenter: 428

Afgrænsning byzone + 150 meter



SPØRGEUNDERSØGELSE I JUNI 2025

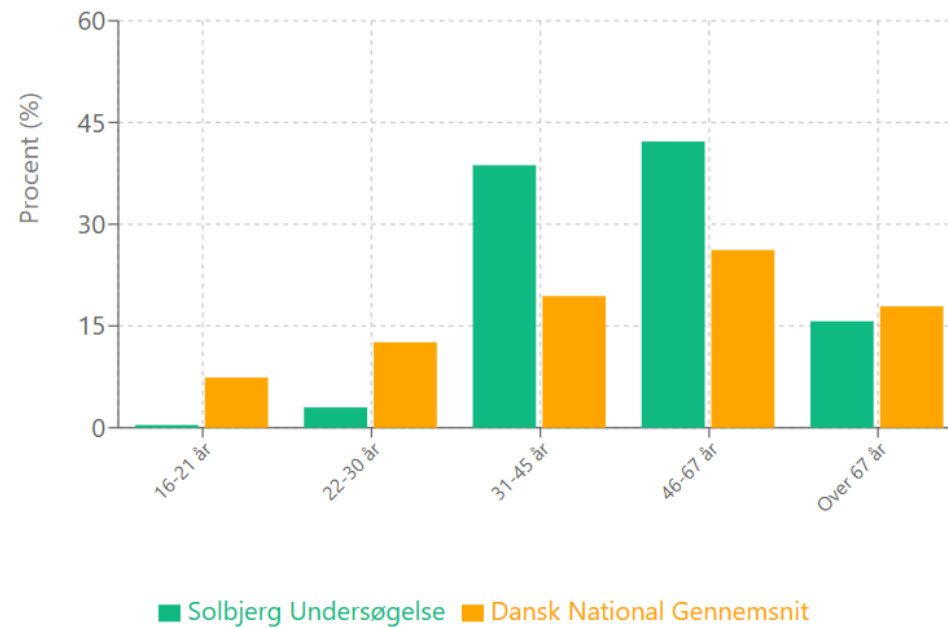
Strategisk planlægning for lokalområder



SPØRGEUNDERSØGELSE I JUNI 2025

Strategisk planlægning for lokalområder

Sammenligning af Aldersfordeling



SPØRGEUNDERSØGELSE I JUNI 2025

Strategisk planlægning for lokalområder

Emne: 1. BYENS DNA (Statistik – spørgeundersøgelse)

Individuelle idéer/udsagn i alt: 2.001

Analyse resumé:

- Stærke kvaliteter:
 - Nærhed til skove, søer og åbne vidder.
 - Aktivt foreningsliv centreret omkring skole og sportsfaciliteter.
 - Gode daglige tjenester (indkøb og uddannelse) i gåafstand.
 - Fredeligt og socialt engagerende miljø, særligt for familier.
- Udfordringer:
 - Transportinfrastruktur skaber bilafhængighed og begrænser adgang til job, uddannelse og kultur i større byer.
 - Utilstrækkelig kollektiv transport (sjældne busser, forsinket cykelsti til Tranbjerg).
 - Manglende kommerciel variation og kulturelle tilbud (tomme butikslokaler i nyt center).
 - Infrastrukturpresset af hurtig befolkningsvækst (overbelægning i skoler og sportsfaciliteter).
 - Utilstrækkelige tilbud til unge.
- Bekymringer:
 - Fortsat boligudvikling uden investering i offentlige faciliteter og transport kan underminere byens attraktivitet.



SPØRGEUNDERSØGELSE I JUNI 2025

Strategisk planlægning for lokalområder

Emne: **2. BYMIDTEN** (Statistik – spørgeundersøgelse)

Individuelle idéer/udsagn i alt: 1.011

Analyse resumé:

- Identificerede bymidtepunkter:
 - Det nye Bytorv.
 - Skole- og idrætskomplekset.
- Udfordringer:
 - Manglende vitalitet og sociale samlingssteder i bymidten.
 - Mange tomme erhvervslokaler på Bytorv - tilskrives høje lejepriser, der afholder små virksomheder fra at etablere sig.
 - Fravær af dedikerede samlingssteder for unge.
- Ønsker og behov:
 - Flere uformelle mødesteder (fx caféer og restauranter), der får folk til at blive hængende.
 - Bæredygtige kommercielle og kulturelle tilbud, som kan supplere det frivillige engagement.
- Styrker:
 - Aktivt samfundsliv gennem frivillige organisationer og sportsforeninger (fx byfestivaler og sportsaktiviteter).
 - Fredelig boligkarakter kombineret med værdsættelse af social forbindelse.
 - Gode basale tjenester i nærheden.
- Bekymring:
 - Risiko for at unge mangler egne steder at være og bliver fordrevet fra byens fællesområder.



SPØRGEUNDERSØGELSE I JUNI 2025

Strategisk planlægning for lokalområder

Emne: 3. FORBINDELSE I LOKALOMRÅDET (Statistik – spørgeundersøgelse)

Individuelle idéer/udsagn i alt: 740

Analyse resumé:

- Udfordringer:
 - Manglende cykel- og fodgængerinfrastruktur.
 - Den lovede cykelsti til Tranbjerg fremhæves som symbol på politisk svigt.
 - Farlige vejforhold tvinger forældre til at køre børn i skole fremfor at lade dem cykle.
 - Ond cirkel: dårlige forhold → færre cyklister → mere biltrafik → endnu farligere forhold.
- Infrastruktur og forbindelser:
 - Interne stinetværk i nyere boligområder fungerer rimeligt.
 - Kritiske brud ved hovedveje og forbindelser til nabosamfund.
 - Naturværdier (fx Solbjerg Sø) utilgængelige pga. farlige kryds og dårlig stiadgang.
- Vedligeholdelse:
 - Problemer med oversvømmelser, dårlig belysning og utilstrækkelig vinterrydning.
 - Skaber usikre og upålidelige stier året rundt.
- Konsekvenser:
 - Reduceret sikkerhed og lavere incitament til at gå og cykle.
 - Barrierer for bæredygtig transport, selv om beboerne har vilje til at bruge den.



SPØRGEUNDERSØGELSE I JUNI 2025

Strategisk planlægning for lokalområder

Emne: 4. AKTIVITETER I DIN HVERDAG (Statistik – spørgeundersøgelse)

Individuelle idéer/udsagn i alt: 1.116

Analyse resumé:

- Styrker:
 - Aktiv deltagelse i lokale sportsfaciliteter, butikker og tjenester.
 - Stærk lokal loyalitet og frivillighed i foreninger, festivaler og kulturgrupper.
 - Lægekantor, bibliotek og fitnesscenter fungerer som sociale knudepunkter.
- Udfordringer i serviceudbud:
 - Manglende tandlægeydelse - beboere må rejse til Tranbjerg, Mårslet eller Aarhus.
 - Sportsfaciliteter under pres: kun én hal → lange ventelister og begrænsede tider.
 - Swimmingpool kræver modernisering (bl.a. varmere vand og bedre familiefaciliteter).
 - Begrænset udbud af kulturelle og rekreative aktiviteter → beboere søger oplevelser i større byer.
- Transport:
 - Utilstrækkelige busforbindelser til Aarhus, Odder og Skanderborg.
 - Afhængighed af privat bil - rammer især unge (uddannelse) og ældre uden bil.



SPØRGEUNDERSØGELSE I JUNI 2025

Strategisk planlægning for lokalområder

Emne: **5. FÆLLESSKABER OG MØDESTEDER** (Statistik – spørgeundersøgelse)

Individuelle idéer/udsagn i alt: 663

Analyse resumé:

- Naturlige mødesteder:
 - Solbjerg Sø og skovområder værdsættes højt.
 - Mangler basale faciliteter (siddepladser, belysning, vejrbeskyttelse).
- Eksisterende faciliteter:
 - Folkehuset opfattes primært som et tilbud for ældre → skaber barrierer for yngre beboere.
 - Sportsfaciliteter aktive men forældede og utilstrækkelige.
 - Behov for bedre fodboldbaner.
 - Behov for ny multifunktionel hal.
- Ønsker og behov:
 - Central café eller socialt rum på bytorvet for alle aldersgrupper.
 - Flere uformelle og indbydende samlingssteder.
 - Bedre tilbud til teenagere og unge voksne → manglen på egne steder skaber sociale spændinger og sikkerhedsproblemer.
- Løsninger foreslået:
 - Samling af faciliteter omkring byens torv for at skabe levende, sammenhængende sociale rum.
 - Infrastrukturforbedringer: afmærkede stier, offentlige toiletter ved sportsområder, overdækkede samlingssteder.
- Samfundsengagement:
 - Stærk interesse for friluftsliv og brug af naturen.



SPØRGEUNDERSØGELSE I JUNI 2025

Strategisk planlægning for lokalområder

Emne: **6. ADGANG TIL GRØNNE OMRÅDER** (Statistik – spørgeundersøgelse)

Individuelle idéer/udsagn i alt: 860

Analyse resumé:

- Tilfredshed:
 - Generelt positiv holdning til grønne områder.
 - Stor værdi i diversitet: Solbjerg Skov, søen og mindre lokale grønne lommer.
 - Naturen ses som grundlæggende for byens karakter og livskvalitet.
- Adgang:
 - Gode stisystemer omkring Møddebro Parkvej og Solbjerg Skov.
 - Udfordringer:
 - Begrænset adgang til Solbjerg Sø (mangelfuldt tunnelsystem, barriere fra Gammel Horsensvej).
 - Farlige vejkryds, dårlig belysning og mangelfuld skiltning.
- Brugsmønstre:
 - Solbjerg Skov mest benyttet (vandreture, cykling, motion).
 - Hundeparken vigtig for kæledyrsejere.
 - Søen bruges mindre pga. adgangsproblemer, men til vandaktiviteter og gåture for de, der når den.
 - Grønne områder bruges af familier til leg, rekreation og samvær.
 - Mange bruger områderne dagligt til træning og mental afslapning.



SPØRGEUNDERSØGELSE I JUNI 2025

Strategisk planlægning for lokalområder

Emne: **7. KOLLEKTIV TRANSPORT** (Statistik – spørgeundersøgelse)

Individuelle idéer/udsagn i alt: 826

Analyse resumé:

- Nuværende situation:
 - Nogle beboere bruger buslinje 17.
 - Overvejende frustration over lav frekvens, ineffektive ruter og dårlige forbindelser.
 - Systemet matcher ikke mobilitetsbehovene i en voksende forstad.
- Konsekvenser:
 - Størstedelen af husstande afhængige af private biler.
 - Offentlig transport ses ikke som et reelt alternativ for de fleste.
- Dilemma:
 - Få beboere har integreret offentlig transport i hverdagen trods udfordringer.
 - Flertallet finder tilbuddet utilstrækkeligt og ubrugeligt.
- Geografiske udfordringer:
 - Solbjerg ligger mellem store transportknudepunkter uden direkte forbindelse.
 - Kræver innovative løsninger fremfor traditionelle busjusteringer.



SPØRGEUNDERSØGELSE I JUNI 2025

Strategisk planlægning for lokalområder

Emne: **8. BOLIGER** (Statistik – spørgeundersøgelse)

Individuelle idéer/udsagn i alt: 650

Analyse resumé:

- Holdning til vækst:
 - Betinget støtte til befolkningstilvækst → ses som nødvendig for at fastholde butikker, skoler og økonomisk grundlag for bedre services.
 - Krav om proportional investering i infrastruktur (skoler, sundhed, transport, rekreative tilbud).
- Læring fra fortiden:
 - Tidligere vækst overhalede infrastruktur → pres på skoler og transport.
 - Ønske om proaktiv planlægning: faciliteter skal etableres før nye boliger bygges.
- Boligsammensætning:
 - Mangel på seniorvenlige étplansboliger og overkommelige lejeboliger.
 - Domineret af store parcelhuse → passer primært til familier med børn.
 - Begrænsede muligheder for unge, ældre der vil flytte til mindre, og enpersonshusstande.
 - Boligubalance → risiko for ensidig demografi og lav fastholdelse på tværs af livsfaser.
- Bekymringer:
 - Ønske om at bevare byens skala, åbne landskaber og landsbypræg.
 - Modstand mod tætte lejlighedskomplekser og sociale boligbyggerier → frygt for ændret demografi og visuel karakter.



SPØRGEUNDERSØGELSE I JUNI 2025

Strategisk planlægning for lokalområder

Emne: **9. ERHVERV** (Statistik – spørgeundersøgelse)

Individuelle idéer/udsagn i alt: 342

Analyse resumé:

- Nuværende situation:
 - Tre supermarkeder og vigtige tjenester (fx apotek, fødevareforretninger).
 - Tilfredshed med basale behov, men ønske om større detailmangfoldighed og professionelle services.
- Mangler:
 - Specialbutikker (fx Matas, Normal).
 - Sundhedstjenester, især tandpleje.
 - Sociale rum (café, kvalitetsrestauranter).
- Udfordringer:
 - Tomme erhvervslokaler på Bytorvet → høje lejepriser afholder små virksomheder.
 - Byen fungerer som soveby → de fleste pendler til Aarhus og omegn.
 - Historisk tab af banker, detailhandel og produktion → nu mindre erhvervsvariation.
 - Nærhed til større byer og vækst i onlinehandel presser lokalt erhverv.
- Potentialer og løsninger:
 - Kommunal støtte til iværksættere.
 - Udvikling af fælles kommercielle rum.
 - Turismeinitiativer.
 - Bedre koordinering af eksisterende erhverv.
 - Optimisme: med billigere lokaler, lokal opbakning og strategisk planlægning kan erhvervslivet revitaliseres.



SPØRGEUNDERSØGELSE I JUNI 2025

Strategisk planlægning for lokalområder

Emne: 10. HVAD HAR VI GLEMT? (Statistik – spørgeundersøgelse)

Individuelle idéer/udsagn i alt: 293

Analyse resumé:

- Mangler i undersøgelsen:
 - Overså beboernes følelsesmæssige og psykologiske tilknytning (stolthed, tryghed, tilhørsforhold).
 - Manglede fokus på hvilken type samfund Solbjerg skal være (pendlerby vs. selvstændig by).
 - Infrastrukturspørgsmål burde have været prioriteret højere (transport, skolekapacitet, kommunale tjenester).
 - Højhastighedsjernbanens usikkerhed nævnt som kritisk udeladelse.
 - Behov for at vurdere kumulative effekter af udvikling (trafik, miljø, samfundskarakter) fremfor isolerede projekter.
- Supplerende input:
 - Infrastruktur bør prioriteres og udbygges før nybyggeri.
 - Transport fremhæves som største udfordring: veje, cykelstier og offentlig transport kræver opgradering.
 - Solbjerg SØ ses som byens største aktiv – dårlig adgang og manglende rekreativ programmering er en overset mulighed.
 - Ønske om at bevare landsbykarakteren, men samtidig forbedre forbindelser til Aarhus og regionen (bedre kollektiv trafik og cykelinfrastruktur).
 - Sikkerhed, især børns trafiksituation omkring skoler og boliger, bør være central i al planlægning.
 - Grønne områder og natur ses som nøgle til livskvalitet – miljøbeskyttelse forstås som grundlag for attraktivitet, ikke en hindring for udvikling.

